

**Основные** права человека не всегда учитываются

# Юридическая реальность, похожая на сказку

**Валентин Феклистов**  
адвокат, Larssen CS Ltd.  
Member Crowe Horwath International

Представьте себе, что кто-то сделал фиктивный договор займа, в котором назначил третейским судьёй своего друга, и сам же за вас его подписал. После на основании этого договора якобы провёл третейское разбирательство и вынес решение востребовать с вас миллион. После этого пошёл с этим решением в наш Харьковский суд и признал такой документ подлежащим исполнению. Отдал на исполнение судебному исполнителю. Представили? Насколько всё это звучит сказочно? Да ничуть - это вполне реализуемая практика.

**Гражданский процессуальный кодекс Эстонии** позволяет назначить на должность третейского судьи любое дееспособное лицо, если стороны пришли к такому соглашению в заключённом между ними договоре. На практике это значит, что каждый, кого стороны договора назначат третейским судьёй, может вынести действующее по всем правилам закона решение, которое считается для сторон окончательным и беспово-

ротным решением, подлежащим немедленному исполнению. Если стороны договора не договорились о квалификации третейского судьи, то суд, при признании такого решения исполнительным документом, на основании заявления заинтересованной стороны учитывать квалификацию судьи не будет. Заявления берут в производство, а после выносят постановление.

**Крайне важно учитывать то обстоятельство,** что доставкой постановления суда занимается судебный секретарь (обязательство по доставке документов лежит на суде), который может не знать всей специфики процедурных сроков. Так, в недавнем деле Госсуда (3-2-2-1-14) секретарь выслал постановление о взятии заявления в производство на неверный адрес, посчитал документ доставленным (пошли сроки), тогда как ответчик на самом деле его не получил, а узнал обо всём только тогда, когда в его отношении было сделано вступившее в силу судебное постановление о признании требования подлежащим исполнению, после чего сразу было подано на исполнение судебному исполнителю.

« Не все наши законы в полной мере учитывают основные права человека.



Ответчик подал заявление о пересмотре дела в Госсуд, сославшись на то, что его должным образом не оповестили. Документы, как выяснилось позже, были доставлены по неверному адресу, а на ответ было дано 5 календарных дней. Более того, ответчик утверждал, что он не знал ни о третейском производстве, ни об основаниях этого производства.

Госсуд заявление о пересмотре дела удовлетворил и аннулировал постановление о признании третейского решения подлежащим исполнению. В своём решении Госсуд счёл, что институт третейского производства нарушает конституционные права человека на судебную защиту.

Во-первых, согласно закону, постановление о признании третейского решения подлежащим исполнению нельзя обжаловать.

Во-вторых, согласно закону, пересмотру не подлежат постановления, которые нельзя обжаловать.

В-третьих, согласно закону, нельзя подать заявление о при-

знании третейского решения ничтожным, если решение уже признано подлежащим исполнению.

Госсуд счёл, что ситуация, при которой у лица нет возможности защитить свои права и требовать у суда проверки правомерности решения, вынесенного в его отношении, не может являться конституционным и нарушает основные права человека.

Госсуд обратил внимание нижней инстанции суда на то, что при признании третейского решения подлежащим исполнению суд должен быть особенно внимателен и обязан проконтролировать, не нарушаются ли в третейском разбирательстве конституционные права человека. Как минимум суд должен выяснить, был ли ответчик оповещён о проведении третейского производства и была ли у него возможность защитить свои права.

**Госсуд отметил, что в ситуации,** когда речь идёт о решении, которое вынесено специально для этого дела созданной инстанцией третейского суда (ad hoc), и в особенности когда третейский судья является одновременно ещё и представи-

телем одной из сторон, заслушивание позиции ответчика особенно важно.

Вдобавок Госсуд подчеркнул, что, поскольку третейское производство нарушает конституционные права человека, суд обязан сделать всё возможное для того, чтобы сторона процесса была должным образом оповещена.

Именно поэтому Госсуду осталось неясно, почему суд нижней инстанции не исходил из данных коммерческого регистра, где был указан верный адрес ответчика. Кроме того, учитывая специфику третейского разбирательства, Госсуд счёл, что срок в 5 календарных дней на предоставление позиции ответчику слишком короткий, а поэтому неразумный.

**Данным решением Государственный суд очередной раз** сделал заявление о том, что не все наши законы в полной мере учитывают основные права человека. В данном случае институт третейского производства, по мнению Госсуда, не учитывает основное конституционное право человека на судебную защиту, поскольку ущемляет возможность человека доказать свою правоту в суде.

## Табачный акциз на э-сигареты

### Правовой вакуум вокруг э-сигарет



**Эльвира Тулвик**  
присяжный адвокат КРМГ  
Advokaadibüroo

Эстония могла бы ввести табачный акциз на э-сигареты, предложив затем разработанную здесь модель налогообложения и другим странам.

**Э-сигареты на рынке Эстонии** - уже известный продукт. Помимо несколько ослабленного риска для здоровья и проявления интереса к новинке у э-сигарет по сравнению с классическими табачными изделиями есть ещё одно преимущество для потребителя - к их цене не прибавляется табачный акциз.

Продукт просто ещё слишком нов на европейском рынке, и соответствующую регуляцию не успели разработать.

Определённые шаги в этом направлении сделаны в Великобритании и Португалии, но вступившего в силу закона ещё нет нигде.

Существующие акцизные директивы ЕС налогообложение данного продук-

та не регулируют. Они не обязывают облагать его налогом, но и не запрещают. Почему надо ввести налог на э-сигареты? Для того, чтобы собирать с производителей как табачный акциз, так и налог с оборота.

Главная цель налогообложения обычных сигарет заключается в улучшении здоровья населения, потому что более высокая цена способствует сокращению потребления или отказу от него.

Также поступающий в доходы государства акциз направляется на лечение уже возникших случаев заболевания.

**В случае с э-сигаретами** мы также имеем дело с содержащим никотин продуктом, пусть способ потребления и несколько отличается от привычного. 1 мл активной жидкости э-сигареты содержит в среднем столько же никотина, сколько в десяти сигаретах - это сравнимое и измеряемое количество. Хотя э-сигарета содержит меньше канцерогенных веществ по сравнению с обычным табачным изделием, пока нет достаточно медицинских исследований, которые подтверждали бы, что она безопасна для пользователя. Поэтому освобож-

дение э-сигареты от акциза не является логичным и обоснованным. Особенно в ситуации, когда государству сложно найти достаточные средства для финансирования госбюджета.

**В то же время, в смысле справедливости,** налоговой базой можно было бы оставить только никотиновую жидкость, налогообложение табачным акцизом корпуса э-сигареты, аккумулятора, нагревающего элемента и других частей не оправданно.

Возникший вокруг налогообложения э-сигареты правовой вакуум даёт Эстонии возможность «взять быка за рога» и разработать такую логику налогообложения э-сигарет, которая кажется нашему государству наиболее подходящей и выгодной.

Это приятное исключение в ряду регуляций других косвенных налогов, которые «старая» Европа установила 30-40 лет назад и которые мы без вариантов должны были принять в существующем виде. Теперь же у нас есть возможность разработать свою модель налогообложения, предложив и другим государствам ЕС следовать ей. Давайте же воспользуемся этой возможностью.

**GeNaTeja**

- бухгалтерские услуги
- внутренний аудит
- регистрация фирм
- дизайнерские услуги
- обучение и семинары

Таллинн, Paldiski mnt 16, тел. 509 6764  
Ийви, Rakvere tn 17, тел. 337 0128

genateja@gmail.com  
[www.genateja.ee](http://www.genateja.ee)

**AUTENTE**

- ГОТОВЫЕ ФИРМЫ
- БУХГАЛТЕРСКИЕ УСЛУГИ
- ИЗМЕНЕНИЯ В КОММЕРЧЕСКОМ РЕГИСТРЕ

Tallinn, Jõe 2, 2-й этаж • тел. 660 1760  
Tartu, Ulikooli 4-9 • тел. 744 0460  
[www.autente.ee](http://www.autente.ee) • [info@autente.ee](mailto:info@autente.ee)

**CEDO**  
KAUBANDUS

**ИНСТРУМЕНТЫ**

1691

[www.cedo.ee](http://www.cedo.ee)

**ПРОШЕДШАЯ ТЕСТЫ  
ПРОЧНАЯ МЕБЕЛЬ  
В ОФИС ИЛИ ДОМОЙ**

Продажа б/у офисной мебели

Профессиональная мебель б/у  
Пн.-Чт. с 10.00 до 17.00  
Пт. с 10.00 до 18.00  
Тяхеторни 21j, Таллинн  
Тел 552 6608

[www.Apuneks.ee](http://www.Apuneks.ee)

**dv.ee**

Продажа готовых фирм, создание коммерческих и не доходных объединений

Готовая фирма за 24 часа!

[www.wasp.ee](http://www.wasp.ee) [info@wasp.ee](mailto:info@wasp.ee) тел. 677 0155 GSM 51 12 061

**wasp project**

**ДЕЛОВЫЕ ВЕДОМОСТИ**

В январе-марте 2015 года в справочнике «Законодательство» ДВ будут публиковать Закон о государственных поставках. Как обычно, текст закона будет сопровождаться комментариями адвокатов с примерами из деловой и судебной практики. Если вы участвуете в госпоставках - не забудьте выписать на следующий год «Деловые ведомости»!

С уважением,  
редактор приложения «Законодательство» Анастасия Тидо  
[anastasija.tido@aripaev.ee](mailto:anastasija.tido@aripaev.ee)