

10 ПОДСКАЗКА

Спор об алиментах решали в Госсуде

У нас с тобой была договорённость: пока ты платишь за лизинг, я не требую с тебя алиментов

Вопрос договорённости родителей в части содержания своих детей по сей день является неоднозначным. Что понимать под договором? Должен ли он иметь определённую форму или достаточно простого обещания? Тем или иным образом вопрос алиментов, каким бы он ни казался простым и бытовым, таит в себе такой потенциал, что заслуживает рассмотрения даже в Госсуде. Актуальным представляется каждый нюанс, ставящий под сомнение святое право родителя истребовать алименты.

Итак, мать ребёнка подаёт иск против отца ребёнка на востребование алиментов не только с момента подачи иска, но и за предыдущие 11 месяцев. Вокруг обоснованности этого требования и возник спор.



Валентин Феклистов
адвокат, Sadekov Advokaadibüroo

« Не каждый знает, какие из исполняемых обязательств можно учесть в качестве алиментов, а какие нельзя.

Причиной того стало некое соглашение между сторонами процесса о том, что один из них оплачивает лизинговые платежи за другого, а тот не требует алиментов. Как же возможно делать взаимозачёт с алиментами, скажете вы, если это напрямую запрещено законом?

По мнению ответчика, он выполнял свои обязательства, поскольку считал, что между ним и его бывшей супругой была договорённость, согласно которой он выплачивает платежи по лизингу, а она в свою очередь обязуется не требовать с него выплаты по алиментам.

Харьбюский уездный суд удовлетворил требование матери ребёнка частично. Окружной суд вновь удовлетворил апелляцию матери лишь ча-

стично. Апелляцию ответчика окружной суд оставил без удовлетворения.

Госсуд посчитал необоснованным то, что окружной суд оставил без внимания существующую договорённость между матерью и отцом. По мнению Госсуда, мать и отец имеют возможность договориться о порядке исполнения обязательств по содержанию ребёнка, поскольку решил, что согласно такому соглашению нельзя исполнить обязательство по содержанию ребёнка, поскольку, выплачивая лизинг за машину, невозможно удовлетворить повседневные, первоочередные потребности ребёнка. Государственный суд с таким заключением не согласился. Хотя упомянутая догово-

рённость была в виде простого письма по электронной почте, в котором было написано: «У нас с тобой была договорённость, пока ты платишь за лизинг, я не требую с тебя алиментов», - игнорировать её нельзя. Госсуд считает её весомой, так как родители, как лица, обязанные содержать своего ребёнка, могут договориться между собой, и в том числе о том, что один из них не будет представлять требований об алиментах против другого. Причиной такой договорённости может быть в том числе обстоятельство, что ребёнок живёт у одного из родителей или что один из родителей при разделении имущества оставляет другому большую часть имущества или иным способом подерживает другого родителя и не требует за это ком-

пенсации, однако желает в ответ, чтобы другой родитель не требовал у него средств на существование.

Не каждый знает, какие из исполняемых обязательств можно учесть в качестве алиментов, а какие нельзя. Выяснилось, что, согласно практике Госсуда, алиментами могут считаться и выплаты по лизингу за другого родителя. А это значит, что если один родитель платит по лизингу за другого родителя, то требовать с него алименты, нужно учитывать те суммы, что он выплачивает по лизингу.

Подобная практика Госсуда даёт сторонам возможность урегулировать споры самым эффективным образом, учитывая интересы обоих родителей и исключая недобросовестное и безосновательное обогащение.

Налоговая система как святая корова

Посягательство на налоговую систему – не святотатство

Существуют идеи, возможности и последствия реализации которых вполне можно было бы обсудить, но нет смысла, потому что, например, вопросы изменения системы налогообложения в Эстонии всё равно никто обсуждать не станет.

Всё же выскажу одну идею, по-моему, достойную анализа. Она касается предприятий, достигших фазы роста. Не только что основанных предприятий в их первый год су-

ществования, а именно находящихся в фазе роста!

У предприятий, желающих выйти на новый уровень развития, например, внедриться на новые рынки или быстро вырасти каким-либо иным способом, немедленно подсказывают расходы, а ожидаемый рост доходов наступает не сразу. Это ведёт к временной нехватке оборотных средств. Не платить зарплату нельзя, поэтому прежде всего не платят налоги, зная, что о налоговой рас-

срочке можно договориться с налоговым департаментом. Налоговая обязанность предприятия никуда не исчезает, на его налоговую задолженность начисляются проценты, оно может продолжать свою деятельность и уплатить налоги позже.

Но проблема в том, что предприятие с рассроченным налоговым долгом всё равно остаётся должником по налогам со всеми вытекающими отсюда последствиями. Например, оно не может участвовать

в конкурсах госпоставок, его репутация в глазах многих может стать сомнительной. Иные поставщики могут отказаться продавать ему товары или сырьё в кредит и требовать немедленной оплаты. Понятно, что это только усугубляет и без того нелёгкое положение предприятия, переносимое трудностями роста. Превентивная рассрочка налогового долга, который возникнет в следующем месяце, невозможна, договор о рассрочке за-

ключается только на уплату уже возникшего долга.

Решение могло бы состоять как раз в опережающей налоговой рассрочке, т.е. в предоставляемом государством частичном или полном налоговом отпуске, о котором предприниматель, планирующий расширение с налоговым управлением до появления налогового долга. Речь, подчеркну, идёт об идее, возможности и последствиях реализации которой стоило бы об-

судить. В этом же контексте назову ещё некоторые популярные у предпринимателей идеи, такие как потолок социального налога (одно из обещаний правящей коалиции) и НСО предприятий общепита.

Но беда в том, что налоговая система – настолько священная корова, что одно лишь упоминание о её изменении выглядит как святотатство.

Тынис Арро
председатель правления
Фонда развития



OK Incore OÜ, Мустамая тез 16, 10617 Таллинн
Телефон: +372 675 5820, факс: +372 675 5899
э-почта: mail@okincore.ee, www.okincore.ee

NB! Платежные обязательства не выполняют по требованиям:

A&L V.K.K. OÜ	Priit Liping	Laitse Loss OÜ	Marju Muldia, Sulo Muldia
Abja Saetööstus OÜ	Urmas Soodla	Linkemark OÜ	Urmas Alak
Antemare OÜ	Andre Eelsaar	Mambres OÜ	Mambre Movsisjan
Autosemu OÜ	Janek Rosenthal	Maxmianto OÜ	Anton Tsöbulski
Bling Line OÜ	Kaia Triisa	Minilasteaed Lõvimeri OÜ	Piret Kütt,
BMP Trading OÜ	Eduard Tkatsük		Jana Kuusk
BWB Fund Services OÜ	Rein Peets	Multi Marger AS	Rainer Miltop
Eesti Ehituseksport OÜ	Peeter Lumiste, Tanel Udal	Nordline Baltic OÜ	Dmitri Käsk
EESTILAT OÜ	Agris Treijs	Omri Metall OÜ	Olegs Jankovski
Ehitusfirma OÜ	Irgo Aus	Puusepad OÜ	Marek Hellermann
Enduro OÜ	Anna Naumova	Ractic Ehitus OÜ	Pirje Kähar
Expert Advice OÜ	Kaido Värk	Rockikohvik OÜ	Henri Lindal
G Hunt OÜ	Kristian Veik	Royal Contracting OÜ	Andrei Murašin
Gastronomia Eesti OÜ	Roberto Donatiello	Scout Productions OÜ	Indrek Elmend
Goldcraft OÜ	Sergei Smolentsev, Victor Nikitin	SKY Sound OÜ	Raiki Laanus
H&T Hajastus OÜ	Riho Roosipuu	Somest OÜ	Margus Laats
Hea Projektijuhtimine OÜ	Tõnis Säälük	Zerosystems OÜ	Curt Michael Lalit Bergman
Hirre OÜ	Argo Monak	Tammeraja OÜ	Martin Väli
Horizon Project OÜ	Kirill Saprõkin, Tiit Välling	Tipp Puit OÜ	Tõnu Sep
Investproff OÜ	Vjatšeslav Smirnov	Tristano Grupp OÜ	Kristjan Siimpoeg, Ard Reitalu
Klubimestarid OÜ	Andres Peets	Valenberg OÜ	Andres Rimmel
Kummimatid OÜ	Andres Neemelo,	Vatello OÜ	Tatiana Aksenova
	Marek Kase, Toomas Berg	Venipak Eesti OÜ	Rodion Pöder
Lab Project OÜ	Heiki Arumäe,	Vision Scandinavia OÜ	Marika Kristina Haromo
	Andrus Luhamaa, Andrzej Mariusz Bilakiewicz	Yummy OÜ	Kristin Jõa

4 декабря 2013 г. Таллинн

СЕМИНАР НА
РУССКОМ ЯЗЫКЕ

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА НА ТЕРРИТОРИИ РФ

Представители международной юридической компании DCO LLC (Санкт-Петербург) расскажут об актуальных проблемах создания и ведения бизнеса в Российской Федерации, способах их решения и минимизации рисков.

ТЕМЫ:

1. Создание бизнеса, правовые формы его организации и налогообложение.
2. Приобретение объекта недвижимости для предпринимательской деятельности.
3. Возмещение убытков, причинённых работниками российской организации.
4. Способы истребования проблемной задолженности.

КОМАНДА: Давыдов Василий Сергеевич, адвокат, член совета директоров DCO LLC
Голощанов Никита Андреевич, гендиректор DCO LLC
Лукьянова Алёна Геннадьевна, юрист, специалист DCO LLC
Старцева Ольга Николаевна, юрист, специалист DCO LLC

Программа семинара и регистрация – по тел. 667 0304
или на сайте www.seminar.aripaev.ee

Деловые
ВЕДОМОСТИ

Äripäev